



OU-SC-OSZP-2018/001351-Gu (2017/015605)

Senec, 24.07.2018

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29, ods. 2 na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber odpadov – Bernolákovo“** predloženého TASTA, spol. s.r.o., Kopčianska 17/B, 851 01 Bratislava a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť **„Zariadenie na zber odpadov - Bernolákovo“** uvedená v predloženej zámere, ktorej navrhovateľom je TASTA, spol. s.r.o., Kopčianska 17/B, 851 01 Bratislava

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, TASTA, spol. s.r.o., Kopčianska 17/B, 851 01 Bratislava predložil dňa 15.11.2018, **„Zariadenie na zber odpadov - Bernolákovo“** písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) podľa § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber odpadov -**

Bernolákovo“ (ďalej len zámer), ktorý vypracovala spoločnosť, CWT s.r.o., TRIEDA 1. Mája 2224/49, 052 05 Spišská Nová Ves na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom pod č. OU-SC-OSZP/2017/015605-002-Gu zo dňa 24.11.2017 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Senec, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU- SC-OSZP-2017/015605-002-Gu zo dňa 24. 11. 2017 zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva životného prostredia <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-odpadov-berbolakovo>.

Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu:<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>).

Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva a na webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>.

Podľa § 23 ods. 3 zákona obcou Bernolákovo bola verejnosť informovaná do troch pracovných dní po doručení zámeru navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým zároveň bolo verejnosti oznámené, kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, a podľa odseku 4 v akej lehote môže verejnosť doručiť svoje písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-SC-OSZP/2017/014840-02-Gu zo dňa 27.10.2017 upustil o variantného riešenia.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku predĺžil lehotu na rozhodnutie.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov, miesto realizácie

Navrhovaná prevádzka bude umiestnená na pozemku v katastrálnom území obce Bernolákovo. Uvedené priestory na parcele s p. č. 2739/260 a 2739/261o celkovej výmere 625 m², má spoločnosť TASTA s.r.o. v prenájme, na základe nájomnej zmluvy. Plocha je charakterizovaná ako zastavané plochy a nádvorcia, je betónová a spevnená. V minulosti bola využívaná na skladovanie a ako parkovací priestor. Navrhovaná prevádzka je dopravne prístupná zjazdom z cesty I. triedy I/61 Bratislava – Senec samostatnou odbočkou. Navrhovaná prevádzka má spevnený vjazd k navrhovanému areálu zberne. Pozemok, na ktorom sa prevádzka nachádza je spevnený betónovými plochami, je oplotený betónovým oplotením a pletivom a má uzamykateľnú vstupnú železnú bránu.

Pre navrhovanú prevádzku sa upravujú existujúce plochy, zriedia sa administratívne priestory, prístrešky a sociálne zariadenia pre pracovníkov. Plocha pre zber starých vozidiel bude zabezpečená proti úniku RL v zmysle platných predpisov. Odpady sa budú zhromažďovať na voľnej ploche vo veľkoobjemových a maloobjemových kontajneroch. Váženie odpadu sa bude vykonávať na mostovej váhe. Po zhromaždení od pôvodcov odpadov budú odpady odovzdávané na zhodnotenie, recykláciu oprávneným organizáciám.

Podľa prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je uvedená činnosť zaradená ako :

Činnosť: **9. Infraštruktúra :**

- **položka č. 9** – Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi (zist'ovacie konanie od 10 t/rok),
- **položka č. 10** – Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel (zist'ovacie konanie bez limitu),

Základnou funkciou zariadenia bude zber a zhromažďovanie odpadov - druhotných surovín, ako kovový šrot a farebné kovy, papier, plasty. Ďalšou funkciou zariadenia bude zber batérií pre spracovateľa Mach Trade s.r.o., ktorý tu umiestni certifikované kontajnery na zber uvedeného odpadu a zber elektroodpadov a zber starých vozidiel.

Navrhovanou činnosťou sa zabezpečí spätné využitie – zhodnotenie odpadu od obyvateľov a firiem a to tak, aby táto činnosť nezhoršila, ale naopak zlepšila súčasnú úroveň kvality životného prostredia. Možnosť vzniku zariadenia na zber odpadov vyplynula z potreby zabezpečiť pre odpady vznikajúce od obyvateľov a firiem vhodné priestory pre ich zber a výkup a následné zhodnotenie vyzbieraných odpadov v zariadeniach na zhodnocovanie odpadov a u autorizovaných spoločností.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

| | |
|---------------------|---|
| Kraj: | Bratislavský |
| Okres: | Senec |
| Obec: | Bernolákovo |
| Katastrálne územie: | Bernolákovo |
| Parcelné čísla: | p. č. 2739/260 a 2739/261 o celkovej výmere 625 m ² , druh pozemku zastavané plochy a nádvoria |

Navrhovaná prevádzka bude umiestnená na pozemku v katastrálnom území obce Bernolákovo. Uvedené priestory na parcele č. 2739/260 a 2739/261 o celkovej výmere 625 m², má spoločnosť TASTA s.r.o. v prenájme, na základe nájomnej zmluvy. Plocha je charakterizovaná ako zastavané plochy a nádvoria, je betónová a spevnená. V minulosti bola využívaná na skladovanie a ako parkovací priestor. Navrhovaná prevádzka je dopravne prístupná zjazdom z cesty I. triedy I/61 Bratislava – Senec samostatnou odbočkou. Navrhovaná prevádzka má spevnený vjazd k navrhovanému areálu zberne. Pozemok, na ktorom sa prevádzka nachádza je spevnený betónovými plochami, je oplotený betónovým oplotením a pletivom a má uzamykateľnú vstupnú železnú bránu.

Odpady sú zaradené podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a sú nasledovné :

Navrhovaný zoznam zbieraných a zhromažďovaných odpadov :

A : zber odpadov – druhotných surovín

Tabuľka č. 1

| Kód odpadu | Názov odpadu | Kategória odpadu |
|-------------|---|------------------|
| 02 01 10 | Odpadové kovy | O |
| 03 03 08 | Odpady z triedenia papiera a lepenky určených na recykláciu | O |
| 12 01 01 | Piliny a triesky zo železných kovov | O |
| 12 01 02 | Prach a zlomky zo železných kovov | O |
| 12 01 03 | Piliny a triesky z neželezných kovov | O |
| 12 01 04 | Prach a zlomky z neželezných kovov | O |
| 15 01 01 | Obaly z papiera a lepenky | O |
| 15 01 04 | Obaly z kovu | O |
| 16 01 17 | Železné kovy | O |
| 16 01 18 | Neželezné kovy | O |
| 17 04 01 | Meď, bronz, mosadz | O |
| 17 04 02 | Hliník | O |
| 17 04 03 | Olovo | O |
| 17 04 04 | Zinok | O |
| 17 04 05 | Železo a oceľ | O |
| 17 04 06 | Cín | O |
| 17 04 07 | Zmiešané kovy | O |
| 17 04 11 | Káble iné ako uvedené v 17 04 10 | O |
| 19 10 01 | Odpad zo železa a ocele | O |
| 19 10 02 | Odpad z neželezných kovov | O |
| 19 12 01 | Papier a lepenka | O |
| 19 12 02 | Železné kovy | O |
| 19 12 03 | Neželezné kovy | O |
| 20 01 01 | Papier a lepenka | O |
| 20 01 40 | Kovy | O |
| 20 01 40 01 | Meď, bronz, mosadz | O |
| 20 01 40 02 | hliník | O |

| | | |
|-------------|---------------|---|
| 20 01 40 03 | olovo | O |
| 20 01 40 04 | zinok | O |
| 20 01 40 05 | Železo a oceľ | O |
| 20 01 40 06 | cín | O |
| 20 01 40 07 | Zmiešané kovy | O |

Navrhovaná kapacita bude cca 3000 t/rok

B : Zber odpadov z elektrozariadení – elektroodpadu.

Tabuľka č. 2

| Kód odpadu | Názov odpadu | Kategória odpadu |
|------------|--|------------------|
| 16 02 11 | Vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhľovodíky, HCFC, HFC | N |
| 16 02 13 | Vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12 | N |
| 16 02 14 | Vyradené zariadenia iné ako uvedené v 160209 až 160213 | O |
| 20 01 21 | žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť | N |
| 20 01 23 | vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhľovodíky | N |
| 20 01 35 | vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 200121 a 200123, obsahujúce nebezpečné časti | N |
| 20 01 36 | Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 200121, 200123 a 200135 | O |

Navrhovaná kapacita bude cca 100 t/rok

C : Zber odpadov – použitých batérií

Tabuľka č. 3

| Kód odpadu | Názov odpadu | Kategória odpadu |
|------------|---|------------------|
| 16 06 01 | olovené batérie | N |
| 20 01 33 | batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02 alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie | N |

Navrhovaná kapacita bude cca 100 t/rok

D : Zber starých vozidiel

Tabuľka č. 4

| Kód odpadu | Názov odpadu | Kategória odpadu |
|------------|---------------|------------------|
| 16 01 04 | Staré vozidlá | N |

| | | |
|----------|--|---|
| 16 01 06 | Staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce | O |
|----------|--|---|

Navrhovaná kapacita bude cca 300 kusov/rok

Technologická časť:

Postup zberu – výkupu odpadu : Po prevzatí odpadov do zariadenia sú tieto odpady odvážené a podľa svojich vlastností roztriedené a uložené na vyhradené miesta. Po zhromaždení budú následne odovzdávané na zhodnotenie autorizovanej firme.

Odpadový papier a plasty budú zbierané a triedené na spevnenej ploche:

Vykúpený odpad z papiera a plastov bude vytriedený a ukladaný do 30 m³, 15-20 m³ veľkokapacitných kontajnerov.

Zber elektroodpadu :

Odpady z elektrických a elektronických zariadení budú zhromažďované v uzamykateľnom sklade, ktorý bude spĺňať požiadavky § 9 a § 10 vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov. Odpady z elektrických a elektronických zariadení sa budú zbierať do vyhradených nádob, ktoré budú v sklade elektroodpadu a ktoré zabezpečia priestor pre oddelený zber v členení na jednotlivé skupiny v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 373/2015 Z. z.. Odpady z elektrických a elektronických zariadení budú do zariadenia na zber preberané, zhromažďované a následne odovzdávané na zhodnotenie.

Zber elektroodpadu bude uskutočňovaný na základe zmluvy s výrobcom elektrozariadení alebo organizáciou zodpovednosti výrobcov zastupujúcou výrobcov elektrozariadení, podľa § 32 bod 25) zákona o odpadoch, resp. prostredníctvom autorizovaného zariadenia na spracovanie elektroodpadu, ktorému bola MŽP SR udelená autorizácia na spracovanie odpadu z elektrických a elektronických zariadení podľa § 89 ods. 1 písm. a) bodu 4 zákona o odpadoch.

Zber použitých batérií a akumulátorov :

Ďalšou funkciou zariadenia bude zber použitých batérií a akumulátorov (kat. čísla 16 06 01 a 20 01 33). Tie budú odovzdávané na spracovanie a recykláciu len držiteľovi autorizácie podľa § 89 ods. 1 písm. a) bod 6 zákona o odpadoch, spoločnosti Mach Trade s.r.o.. Odpady 16 06 01 a 20 01 33 budú zbierané do špeciálnych kontajnerov pre určených na zber uvedených odpadov, aby nedošlo k poškodeniu obalov a k úniku elektrolytu (obsahuje prudko jedovaté soli a zvyšky kyseliny sírovej).

Zber starých vozidiel :

Staré vozidlá budú zbierané na vyhradenej ploche areálu, ktorá bude zabezpečená v zmysle § 23 ods.12 vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov. Staré vozidlá budú odovzdávané na spracovanie a recykláciu len držiteľovi autorizácie podľa § 89 ods. 1 písm. a) bod 3 zákona o odpadoch.

Požiadavky na vstupy

Prípravné práce zahŕňajú drobné úpravy po predchádzajúcom majiteľovi, a to : vyčlenenie a úpravu priestorov na spevnených plochách a v unimobunkách pre zber odpadov. Areál bude zabezpečený strážením kamerovým systémom napojeným na bezpečnostné zariadenie. Na vstupe do prevádzky bude umiestnená 30 tonová certifikovaná váha typ - mostová cestná váha ďalej tu budú ešte dve menšie certifikované váhy. Na dopravu a manipuláciu v prevádzke bude slúžiť vysokozdvížny vozík, hydraulické nožnice a rozpaľovacia súprava.

Navrhovateľ uviedol v doplňujúcich informáciách, že navrhované množstvá budú upravené nasledovne: autobaterie 100 t/ročne, elektroodpad 50 ton /ročne, šrot 1500 t/ ročne. Po zvážení všetkých pripomienok uvažujeme s možným upustením od zberu a výkupu starých vozidiel a so znížením kapacity vykupovaných odpadov, aby zberňa slúžila predovšetkým pre potreby obce a príľahlého okolia.

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona

V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Obec Bernolákovo, pod č. Cz/7047/2017 zo dňa 21.12.2017: K zámeru navrhovanej činnosti „zariadenie na zber odpadov – Bernolákovo“, ktoré, ktoré je potrebné zohľadniť:
Pripomienky:

- Predmetné parcely sa nachádzajú v zastavanom území obce v lokalite určenej pre výrobu, skladové hospodárstvo a technickú infraštruktúru. Vzhľadom k tomu, že je uvedená činnosť zaradená podľa prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako „Činnosť 9. Infraštruktúra: položka č. 9 – Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, žiadame z toho dôvodu preveriť aký typ nebezpečného odpadu sa tu bude skladovať, aké vplyvy budú mať dané nebezpečné látky na blízkosť okolitej výstavby a podložie a kým spôsobom budú tieto odpady likvidované alebo odvázané.
- Žiadame určiť aký typ odlučovača ropných látok bude na území používaný vzhľadom na daný typ zhromažďovanie odpadu.
- Žiadame predložiť denný prepočet dopravnej zaťažnosti osobných áut, ktoré budú dovážať odpad do navrhovaného zberného dvora.
- Podľa odseku IV. 2.1 Ovzdušie, kde je spomenuté, že pracovné prostredie môže byť znečistené prachom zo šrotu a papiera tiež žiadame o prepočet hodnôt znečistenia ovzdušia prachovými časticami a ich vplyv na okolitú výstavbu.
- Vzhľadom k tomu, že prístup k prevádzke bude cez parcelu č. 2739/261, ktorá vyúsťuje na parcelu č. 277/3, na ktorej je cestné teleso, a to cesta I/61 –senecká cesta, Vás žiadame tiež doložiť Vašu žiadosť o stanovisko k povoleniu vjazdu od správcov tejto cesty: Slovenská správa ciest a Národná diaľničná spoločnosť. Tiež žiadame doložiť stanovisko od Okresného úradu, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Bratislava a Dopravný inšpektorát Bratislava.
- V správe o hodnotení žiadame predložiť k posúdeniu variantné riešenia, ktoré budú v súlade s platným územným plánom obce v znení zmien a doplnkov.
- Žiadame o dopracovanie nasledovných dokumentov:
 - Hluková štúdia – vypracovaná odborne spôsobilou osobou
 - Rozptylová štúdia – pre navrhovanú činnosť, spracovaná
 - dopravná štúdia – s dokladovaním nárastu záťaže na dotknutej komunikačnej sieti z navrhovanej činnosti
 - hydrogeologický posudok – ktorý presvedčivo vyvráti prípadné obavy z úniku ropných látok do podložia a podzemných vôd
 - Vizualizácia – v texte je len niekoľko obrázkov – prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti na str. 8, a dve fotografie z areálu, v ktorom má byť navrhovaná činnosť umiestnená str. 9, preto žiadame o doplnenie vizualizácie objektov s konkrétnym rozmiestnením stavby v areáli.

- Žiadame spracovať kvalifikovanú správu o hodnotení v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. a doplniť ju údajmi a relevantnými hodnoteniami.
- Na základe uvedených pripomienok žiadame príslušný orgán životného prostredia – Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby všetky naše uvedené pripomienky v zisťovacom konaní zohľadnil, a aby aj na základe iných pripomienok pripravoval návrh rozsahu hodnotenia a v rozhodnutí určil, či navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní. Príslušný orgán na základe stanoviska dotknutej obce konštatoval, že z neho nevyplýva jednoznačne, že navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPN, preto by mal navrhovateľ preukázať, že ním navrhované zariadenie je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Tento aspekt bude tiež predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

- 2. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva**, pod č. 8711/2017-1.8 54503/2017 zo dňa 11.októbra 2017: V dokumentácii je potrebné požívať pojmy, ktoré sú v súlade so všeobecne záväznými predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, zákon nepozná pojem „kovový šrot, železný šrot a farebné kovy“. Na strane 12 zámeru navrhovateľ v tabuľke č. 3 uvádza neexistujúce katalógové číslo pre batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02 alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie. Tabuľku je potrebné zosúladiť s vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov – Bernolákovo“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky konštatuje, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za podmienok dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a zohľadnenia horeuvedených pripomienok. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti odporúčame, aby predložený zámer navrhovanej činnosti nebol ďalej posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

- 3. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, pod č. 27559/2017-4210-52406 zo dňa 8.12.2017:** K predloženému zámeru máme nasledovné pripomienky, resp. odporúčania:
- Počas prevádzky zabezpečiť zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd
 - Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technický a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch
 - Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, predložený zámer „Zariadenie na zber odpadov – Bernolákovo“, navrhovateľa TASTA s.r.o., Bratislava, odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti,

predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

4. **Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, pod č. OU-BA-OCDPK2-2017/112909 zo dňa 18.12.2017: Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán ciest I. triedy, podľa §3 ods. 4 písm. a) podľa § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, po posúdení predloženého zámeru navrhovanej činnosti uvádza, že nami sledovaných záujmov k ceste I/61 Bratislava-Senec, predložený zámer nevyžaduje posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.
5. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku**, pod č. ORHZ-PK1-2847-001/2017 zo dňa 05.12.2017: z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
6. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky**, pod č. ASM-30-2875/2017 zo dňa 07.04.2018: Ministerstvo obrany SR (Agentúra majetku Bratislava) nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemáme pripomienky.
7. **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave** pod č. KRHZ-BA-OPP-1-066/2018 zo dňa 05.12.2017: Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
8. **Okresný úrad Senec, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny**, pod č. OU-SC-OSZP-2017/16089/VIM zo dňa 29.11.2017:
Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon“). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability. Podľa predloženého zámeru sa jedná o činnosť, ktorá bude realizovaná na pozemkoch definovaných ako „ostatné plochy“, nevyžiada si výrub drevín v súlade s § 47 ods. 3 zákona a preto nie je predpokladaný vplyv na faunu a flóru daného územia.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme k predloženému zámeru pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Dotknutá verejnosť podľa §24 zákona o posudzovaní:

9. **Ing. Machalíková Mária CSc.**, zo dňa 30.11.2017: K množstvu zberu akumulátorov (odsek C zámeru, tabuľku č. 3, str. 12) Dovoľujem si požiadať o uvedenie samostatného množstva akumulátorov, ktoré majú byť umiestnené v mieste realizácie navrhovanej činnosti. Vzhľadom na osobitosti danej lokality ako aj jej možnú kapacitu navrhujem

množstvo akumulátorov, ktoré majú byť umiestnené v mieste realizácie navrhovanej činnosti. Vzhľadom na osobitosti danej lokality ako aj jej možnú kapacitu navrhujem množstvo akumulátorov, ktoré majú byť zozbierané a v mieste realizácie umiestňované zmeniť na okamžité množstvo maximálne 10 ton.

10. Jozef Marianič, JUDr. Beata Marianičová, Mgr. Martin Marianič zo dňa 18.12.2017:

Som proti postupu Okresného úradu v Senci, ktorý z nepochopiteľných dôvodov upustil od variantného riešenia zámeru. Variantné riešenie zámeru je žiaduce, nakoľko obec Bernolákovo je dlhodobo environmentálne zaťažaná. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná na severovýchodnom okraji zastavaného územia, čo spôsobí vyššiu záťaž obyvateľstva v dôsledku prevádzkovania navrhovanej činnosti. V správe o hodnotení preto žiadam predložiť k posúdeniu variantné riešenia, ktoré budú v súlade s platným ÚPN obce.

K zámeru chýbajú prílohy (a je zarážajúce, že nechýbajú odboru starostlivosti o ŽP):

- **Hluková štúdia** - vypracovaná odborne spôsobilou osobou.
- **Rozptylová štúdia** - pre navrhovanú činnosť, spracovaná odborne spôsobilou osobou.
- **Dopravná štúdia** - s dokladovaním nárastu záťaže na dotknutej komunikačnej sieti od navrhovanej činnosti.
- **Hydrogeologický posudok** - ktorý vyvráti prípadné obavy z úniku RL do podlažia a podzemných vôd, ktoré sú dnes už aj tak kontaminované (aj napriek vybudovanému odkanalizovaniu obce). Uvedené posúdenia žiadam doložiť v správe o hodnotení n.č.
- **Vizualizácia** musí jasne ukázať, ako budú na pozemku rozmiestnené materiály, obslužné stavby, mechanizmy a manipulačné plochy. Existuje riziko, že plocha je nedostatočná a nevhodná pre plánované druhy a objemy odpadu.

Nevhodnosť predloženého zámeru dokladajú nasledujúce pripomienky - pripomienky sú totožné s pripomienkami uvedenými v stanoviskách č. 11, 12 a 13.

11. Peter Hanic, zo dňa 22.12.2017

12. PhDr. Mária Kisková zo dňa 22.12.2017

13. Ing. Martina Brunel zo dňa 22.12.2017

K postupu Okresného úradu v Senci, ktorý upustil od variantného riešenia zámeru vyjadrujem nesúhlasné stanovisko. Variantné riešenia zámeru vždy ponúkajú alternatívne riešenia, ktorými sa hľadá najideálnejšie riešenie. Nakoľko obec Bernolákovo na severovýchodnom okraji je dlhodobo environmentálne zaťažaná jestvujúcimi prevádzkami (Kompostáreň Kobera s likvidáciou stavebného odpadu, Betonárkou a skladovaním štrkopieskov), je viac ako žiaduce variantné riešenie, ktoré by túto prevádzku v takomto objeme nepovolilo. V tejto lokalite navyše nespokojnosť občanov vyvoláva petičné akcie za zrušenie takýchto prevádzok. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná do zastavaného územia, čo spôsobí vyššiu záťaž obyvateľstva v dôsledku prevádzkovania navrhovanej činnosti (n.č.). Obec Bernolákovo už dlhší čas rieši prevádzku zberného dvora vo svojej réžii.

Za veľký a neprijateľný problém považujem ,že sa chystá v prevádzke likvidácia odpadov a druhotných surovín zo širokého okolia vo väčších objemoch ako je schopná obec produkovať a to **nie je v záujme občanov našej obce.**

Po technickej stránke žiadam v správe o hodnotení predložiť k posúdeniu variantné riešenia, ktoré budú v súlade s platným ÚPN obce.

K zámeru chýbajú prílohy (a je zarážajúce, že nechýbajú Odboru starostlivosti o ŽP):

- **Hluková štúdia** - vypracovaná odborne spôsobilou osobou.
- **Rozptylová štúdia** - pre navrhovanú činnosť, spracovaná odborne spôsobilou osobou.
- **Dopravná štúdia** - s dokladovaním nárastu záťaže na dotknutej komunikačnej sieti od navrhovanej činnosti.
- **Hydrogeologický posudok** - ktorý vyvráti prípadné obavy z úniku RL do podlažia a

podzemných vôd, ktoré sú dnes už aj tak kontaminované (aj napriek vybudovanému odkanalizovaniu obce). Uvedené posúdenia žiadam doložiť v správe o hodnotení n.č.

- **Vizualizácia** musí jasne ukázať, ako budú na pozemku rozmiestnené materiály, obslužné stavby, mechanizmy a manipulačné plochy. Existuje riziko, že plocha je nedostatočná a nevhodná pre plánované druhy a objemy odpadu.

Nevhodnosť predloženého zámeru dokladajú nasledujúce námietky:

1. k časti II.2 Účel (str. 6), kde sa uvádza, že n.č. bude umiestnená na parcele č. 2739/260 a 2739/261 o celkovej výmere 625 m², ktorú má spoločnosť TASTA s.r.o. v prenájme. Priame napojenie komunikácie je nevhodné a kolízne. Žiadam doložiť stanovisko správcu cesty 1/61 - Senecká cesta a orgánu bezpečnosti dopravy. K prípadnému úniku RL žiadam spracovať špeciálne Hydrogeologické posúdenie odborne spôsobilou osobou.
2. k časti II.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti (str. 7-8) - uvádza sa tu, že umiestnenie navrhovanej prevádzky je v súlade so schváleným funkčným využitím v platnej ÚPN obce Bernolákovo. Žiadam dokladovať citáciami z platného ÚPN obce, ktoré opíšu návrh funkčného využitia a regulačné podmienky stanovené v uvádzanom ÚPN obce Bernolákovo v znení zmien a doplnkov. Treba to jednoznačne uviesť v súlade s regulatívmi ÚPN, či navrhovaná činnosť je v kategórii v zhode, prevládajúce, prípustné v obmedzenom rozsahu, alebo neprípustné. Súlad alebo nesúlad s ÚPN obce musí potvrdiť aj príslušný orgán územného plánovania na OcÚ Bernolákovo.
3. K časti II.7. - uvádzaný začiatok výstavby - začiatok r. 2018 je nereálny. Predložený zámer je vo veľkej časti len opisom nerelevantných informácií a konkrétne sa k posudzovanému územiu vyjadruje len zriedka. Opisuje atlasové údaje a ročenky, chýbajú konkrétne a aktuálne údaje za vlastné riešené územie, preto požadujem, aby v správe o hodnotení boli uvedené relevantné informácie.
4. K časti II.8 Opis technického a technologického riešenia (str. 10-14) - Navrhuje zbierať nasledovné odpady:

| | |
|---------------------------------------|---------------|
| A. Zber odpadov - druhotných surovín: | 3000 t/rok |
| B. Zber elektroodpadu: | 100 t/rok |
| C. Zber použitých batérií: | 100 t/rok |
| D. Zber starých vozidiel: | 300 kusov/rok |

Viaceré druhy odpadov sú v kategórii N (nebezpečný odpad), preto požadujem uvedené požiadavky riešiť v správe o hodnotení.
5. k časti II.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite (str. 14) - výkup, triedenie, zhromažďovanie a skladovanie odpadov má byť z obce Bernolákovo, ale aj zo širšieho okolia, a v závere je znova uvedené, že je to v súlade so schváleným funkčným využitím v platnej ÚPN obce. Namietam voči tomu, že navrhovateľ chce v uvedenej lokalite zbierať odpady nielen z obce Bernolákovo, ale zväztať ich sem aj z okolia. Obec Bernolákovo pripravuje zberný dvor odpadov, preto je potrebné takéto zámery konzultovať s Obecným úradom Bernolákovo.
6. k časti III. 1.1 Geologická a geomorfologická charakteristika,
III. 1.1.2 Hydrogeologické pomery (str. 16-17) - údaje sú len prebratým konštatovaním z Hydrogeologickej rajonizácie Slovenska (SHMÚ, 1984). Požadujem doplniť kvalifikovaným aktuálnym Hydrogeologickým posudkom.
7. k časti III. 1.2.2 Podzemné vody (str. 18) - uvádza sa tu, že „Podzemné vody sú znečistené z minulosti najmä z poľnohospodárskej činnosti a v dôsledku aplikácie hnojív a pesticídov“. Požadujem dokladovať podrobné informácie z riešeného územia a nielen prebrať konštatovania z Hydrogeologickej rajonizácie Slovenska.
8. k časti III.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria (str. 23) - uvádza sa tu, že „Plocha je charakterizovaná ako zastavané plochy a nádvorja, ide o spevnené asfaltové plochy s izolačnou fóliou a makadamom“. K tomu žiadam spracovanie a

- doloženie kvalifikovaného hydrogeologického posúdenia.
9. k časti III.3.1 Obyvateľstvo (str. 25) - v Tabuľke č. 5 je uvedený počet obyvateľov Bernolákova k 31.12.2011 - 5476 obyvateľov. Bernolákovo má viac ako 7 tisíc obyvateľov, čo si spracovatelia zámeru mohli ľahko overiť na oú. Odvolanie sa na rok 2011 znižuje vierohodnosť predloženého zámeru. Neaktuálnosť údajov sa prejavuje aj v ďalších častiach zámeru.
 10. k časti III.3.5 Doprava (str. 26-27) - Žiadam doplniť aktuálne údaje o dopravných vzťahoch, o dopravnej záťaži cestnej siete a údajmi o záťaži obytného územia z cestnej, železničnej a leteckej dopravy, ktorými je intravilán obce aktuálne zaťažovaný (Dopravná štúdia, Hluková štúdia, Emisná/rozptylová štúdia).
 11. k časti III.4 Súčasný stav životného prostredia vrátane zdravia (str. 29-33) - nesúhlasím s tvrdením, že záujmové územie nie je plošne zaťažené hlukom (str. 33 zámeru).
 12. k časti IV. 1.5 Nároky na dopravu a infraštruktúru (str. 34) a aj k časti IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík (str. 36) - tu sa uvádza, že „Pri výkupe cca 150 ton odpadu za mesiac príde do areálu prevádzky cca 10 nákladných áut, 5-10 osobných áut a 5-10 dodávok - celú túto časť žiadam prepracovať a počty áut privážajúcich a odvážajúcich odpady treba zosúladiť s údajmi o zbieraných odpadoch v množstvách (3000 t/rok + 100 ton/rok + 100 ton/rok + 300 ks/rok starých áut = t.j. cca 3500 ton/rok).
 13. k časti IV.2.2 Odpadové vody (str. 34) - uvádza sa, že „Spevnené plochy, kde sa budú zbierať staré vozidlá, budú vyspádované a dažďová voda bude odvádzaná cez odlučovacie zariadenie do zbernej jímky“ - požadujem jasne špecifikovať riešenie. Požadujem náčrt rozmiestnenia jednotlivých zariadení v navrhovanej zberni odpadov v Bernolákove. Plochu 625 m² považujem za nepostačujúcu. Žiadam opakovane spracovať a doložiť HG posúdenie s návrhom opatrení proti úniku nebezpečných látok do podlažia a podzemných vôd.
 14. k časti IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík (str. 36) - tvrdenie „Zariadenie na zber odpadov nebude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo, ba naopak...“ žiadam doložiť absentujúcimi prílohami (hluková a emisná štúdia, HG-posudok, dopravné posúdenie).
 15. k časti IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu posúdenia (str. 37) - uvádza sa tu, že počas prevádzky sa neočakávajú žiadne negatívne vplyvy na biotopy, scenériu krajiny, vodu, pôdu, horninové prostredie, prvky ÚSES, CHKO a CHVO a biodiverzitu. Žiadam to vydokladovať relevantnými posúdeniami a údajmi pre konkrétne územie, nakoľko uvedené tvrdenie spracovateľa zámeru a navrhovateľa je neopodstatnené.
 16. k časti IV. 10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie (str. 39) - považujem za nevyhovujúce. Žiadam uviesť konkrétne opatrenia pre proces výstavby, prevádzky a opatrenia na monitoring vplyvov na zložky ŽP a zdravie. Odvolávať sa na rozpracovanie opatrení v Prevádzkovom poriadku zariadenia je v kontexte s poslaním procesu EIA jeho nepochopením. Žiadam spracovať kvalifikovanú správu o hodnotení v intenciách zákona č. 24/2006 Z.z. a doplniť ju údajmi a hodnoteniami.
 17. k časti IV. 11 Posúdenie očakávaného vývoja, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala (str. 40) - uvádza sa tu, že v prípade nerealizovania n.č. by priestor chátral. To považujem za neopodstatnené, lebo o pozemky v obci je veľký záujem.
 18. k časti IV. 13 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov (str. 40) - vzhľadom na doteraz uvedené, túto časť treba zásadným spôsobom prepracovať.
 19. k časti V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu (str. 41) a k časti V.3 Zdôvodnenie optimálneho variantu (str. 41) –vyjadrujem zásadný nesúhlas s textom uvedeným v zámere a žiadam multikriteriálne hodnotenie.
 20. K časti VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia (str. 41) – požadujem doplniť v kontexte obsahu správy o hodnotení. Požadujem variantné spracovanie.

Na základe uvedených pripomienok žiadam orgán životného prostredia – OÚ Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na ŽP – aby uvedené pripomienky v zisťovacom konaní zohľadnil a pripravil návrh rozsahu hodnotenia a v rozhodnutí určil, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať ako variantné riešenie, prípadne nulové so zamietavým stanoviskom k prevádzke takého rozsahu. Túto požiadavku sme ochotní podporiť rozsiahlou petičnou akciou.

14. Ing. Jaroslav Voukon, zo dňa 13.12.2017

15. Ing. Stanislav Tokoš, zo dňa 12.12.2017

A - konštatujem:

- Okresný úrad v Senci na základe žiadosti navrhovateľa, listom č. OU-SC-OSZP/2017/014840-02-Gu zo dňa 27.10.2017 upustil od variantného riešenia zámeru — *s ohľadom na v zámere uvádzané kapacity a lokalizáciu Zariadenia na zber odpadov - Bernolákovo som toho názoru, že bolo žiaduce žiadať variantné riešenie zámeru, a to aj na základe konzultácie s OcU v Bernolákove, nakoľko obec Bernolákovo je dlhodobou environmentálne postihnutá hlukom z dopravy (cestná, železničná, letecká); navrhovaná činnosť je lokalizovaná na severovýchodnom okraji zastavaného územia, čo spôsobí ešte vyššiu záťaž obyvateľstva najmä v dôsledku nárastu autodopravy nielen na Seneckej ceste (cesta č. 1/61) , ale aj v dôsledku prevádzkovania tejto navrhovanej činnosti (ďalej aj „n.č.“).*
 - *V správe o hodnotení preto žiadam predložiť k posúdeniu variantné riešenia, ktoré budú v súlade s platným ÚPN obce v znení zmien a doplnkov.*
 - Prílohami k predmetnému zámeru nie sú predovšetkým:
 - Hluková štúdia - vypracovaná odbornou spôsobilou osobou (OSO). Rozptylová štúdia - pre navrhovanú činnosť, spracovaná OSO.
 - Dopravná štúdia - s dokladovaním nárastu záťaže na dotknutej komunikačnej sieti od navrhovanej činnosti.
 - Hydrogeologický posudok - ktorý presvedčivo vyvráti prípadné obavy z úniku RL do podlažia a podzemných vôd, ktoré sú dnes už aj tak kontaminované (aj napriek vybudovanému odkanalizovaniu obce). Uvedené posúdenia žiadam doložiť v správe o hodnotení n. č.
- V texte je len niekoľko obrázkov - prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti (n.č.) na str. 8, a 2 fotografie z areálu v ktorom má byť n.č. umiestnená (str. 9).

B - stanovisko - pripomienky k jednotlivým častiam/kapitolám zámeru:

- V časti II.2 Účel (str. 6) sa uvádza, že n.č. bude umiestnená na parcele č. 2739/260 a 2739/261 o celkovej výmere 625 m², ktorú má spoločnosť TASTA s. r.o. v prenájme; plocha je charakterizovaná ako zastavané plochy a nádvorcia, je betónová a spevnená, je dopravne prístupná zjazdom z cesty I. triedy 1/61 Bratislava - Senec samostatnou odbočkou, plocha pre zber starých vozidiel bude zabezpečená proti úniku RL v zmysle platných predpisov, atď. - v súvislosti s uvedeným si dovoľujem poznamenať, že ÚPN obce Bernolákovo (autora Ing. arch. Koštiala) navrhlo napojenie tzv. podnikateľskej zóny okolo Seneckej cesty zriadením samostatného zaraďovacieho pruhu práve z južnej strany tejto komunikácie - priame napojenie je absolútne nevhodné a kolízne - žiada sa to doložiť stanoviskami správcu cesty č. 1/61 - Senecká cesta a orgánu bezpečnosti dopravy. K prípadnému úniku RL - žiadam spracovať špeciálne Hydrogeologické posúdenie OSO.
- K časti II.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti (str. 7-8) - žiadam zakresliť aj uvádzanú odbočku - zjazd z cesty I. triedy 1/61 do prehľadnej situácie a v zmysle nižšie uvedeného bodu II. 6.

V tejto časti sa uvádza, že umiestnenie navrhovanej prevádzky je v súlade so schváleným funkčným využitím v platnej ÚPN obce Bernolákovo - žiadam dokladovať citáciami z

platného ÚPN obce, ktoré opíšu návrh funkčného využitia a regulačné podmienky stanovené v uvádzanom ÚPN obce Bernolákovo v znení zmien a doplnkov. Treba to jednoznačne uviesť v súlade s regulatívmi ÚPN, tzn. či navrhovaná činnosť je v kategórii v zhode, prevládajúce, prípustné v obmedzenom rozsahu, alebo neprípustné. Súlad alebo nesúlad s ÚPN obce musí potvrdiť aj prísl. orgán územného plánovania -

t. j. Obec, OcÚ Bernolákovo.

- K časti II.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti (str. 8) - žiada sa priložiť ortofoto-snímku, a požadujem areál n.č. zakresliť aj do aktuálneho výrezu z mapových podkladov územného plánu obce (ÚPN Bernolákovo) — napr. do mapy funkčného využitia územia.
- K časti II.7. - uvádzaný začiatok výstavby - začiatok r. 2018 - považujem za absolútne nereálny, a dovoľujem si upozorniť aj OÚ v Senci na skutočnosť, že predložený zámer na 43 stranách textu je vo veľkej časti len opisom nerelevantných informácií a konkrétne sa k posudzovanému územiu vyjadruje len zriedka (Poznámka: OÚ Senec ho mal podľa môjho názoru navrhovateľovi vrátiť) - často opisuje „atlasové údaje a ročenky“, chýbajú však konkrétne údaje za vlastné riešené územie - požadujem doplniť-riešiť v správe o hodnotení.
- K časti II.8 Opis technického a technologického riešenia (str. 10-14) - Navrhuje sa zbierať nasledovné odpady:

| | | |
|----|------------------------------------|---------------|
| A. | Zber odpadov - druhotných surovín: | 3000 t/rok |
| B. | Zber elektroodpadu: | 100t/rok |
| C. | Zber použitých batérií: | 100 t/rok |
| D. | Zber starých vozidiel: | 300 kusov/rok |

Konštatujem, že viaceré druhy odpadu sú v kategórii N — nebezpečný odpad a preto je žiaduce mnou uvádzané požiadavky riešiť v správe o hodnotení).

- K časti H.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite (str. 14) - výkup, triedenie, zhromažďovanie a skladovanie odpadov má byť z obce Bernolákovo, ale aj zo širšieho okolia, a v závere je znova uvedené, že je to v súlade so schváleným funkčným využitím v platnej ÚPN obce - navrhovateľ chce v uvedenej lokalite zbierať odpady nielen z obce Bernolákovo, ale zväzť ich sem aj z okolia — voči tomu zásadným spôsobom ako obyvateľ obce namietam, navyše na poslednom zasadnutí našej komisie (KVDUPaZP) bola daná informácia, že Obec Bernolákovo pripravuje zberný dvor odpadov - preto je potrebné takéto zámery konzultovať a-priori s Obecným úradom Bernolákovo a nie s p. Achbergerom (prenajímateľ pozemku).
- K časti III.1.1 Geologická a geomorfologická charakteristika, HLI.1.2 Hydrogeologické pomery (str. 16-17) - údaje sú len prebratým konštatovaním z Hydrogeologickej rajonizácie Slovenska (SHMÚ, 1984) - požadujem doplniť kvalifikovaným Hydrogeologickým posudkom.
- K časti III.1.2.2 Podzemné vody (str. 18) - uvádza sa tu, že „Podzemné vody sú znečistené z minulosti najmä z poľnohospodárskej činnosti a v dôsledku aplikácie hnojív a pesticídov“ - žiada sa dokladovať podrobné informácie z riešeného územia a nielen konštatovaniami z Hydrogeologickej rajonizácie Slovenska ~ to je skutočne nedostatočné.
- K časti III.1.3 Pôda (str. 19) - nestačí uviesť len, že sú tu pôdy strednej a vysokej bonity - žiada sa v kontexte zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy atď., a v zmysle Vyhlášky MP SR č. 508/2004 Z.z., ktorou sa vykonáva §27 zákona č. 220/2004 Z.z. a v zmysle NV SR č. 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy - a na základe údajov z VÚPOP doplniť, o ktoré kódy BPEJ sa v danom území jedná a či sú/nie sú tieto chránenými pôdami v k.ú. Bernolákovo.
- K časti III. 1.5 Biota (str. 20) - tu sa píše veľmi stroho len, že „Keďže územie Žitného ostrova je veľmi úrodné najväčšie plochy boli premenené na polia a zachovalo sa len

veľmi málo lesov a lúk“ — toto určite nie je v žiadnom prípade charakteristikou biotopov v dotknutom území, a navyše do CHVO Žitný ostrov je zaradené územie južne od Malého Dunaja a nie dotknuté parcely prenajaté od p. Achbergera.

- K časti III.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria (str. 23)
 - uvádza sa tu, že „Plocha je charakterizovaná ako zastavané plochy a nádvoria, ide o spevnené asfaltové plochy s izolačnou fóliou a makadamom“
 - z obrázkov na str. 9 to nie je zrejmé — preto znova žiadam spracovanie a doloženie kvalifikovaného hydrogeologického posúdenia.
- K časti III.3.1 Obyvateľstvo (str. 25) - v Tabuľke č. 5 je uvedený počet obyvateľov Bernolákova k 31.2011 - 5476 obyvateľov - upozorňujem, že aktuálne má Bernolákovo viac ako 6 tisíc obyvateľov - žiadam uviesť aktuálne čísla a nielen to, že „v poslednej dobe badať nárast počtu obyvateľstva“.
- K časti III.3.4 Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo (str. 26) - žiada sa uviesť aj to, že dominantnú časť poľnohospodárskej pôdy v obci (k.ú. Bernolákovo) obhospodaruje PD Chorvátsky Grob a uviesť čo pestuje a príp. aj chová v rámci živočíšnej výroby.
- K časti III.3.5 Doprava (str. 26-27) - túto časť sa žiada doplniť aktuálnymi údajmi o dopravných vzťahoch, o dopravnej záťaži cestnej siete a údajmi o záťaži obytného územia z cestnej, železničnej a leteckej dopravy, ktorými je intravilán obce aktuálne zaťažovaný (Dopravná štúdia, Hluková štúdia, Emisná/rozptylová štúdia).
 - K časti III.3.7 Cestovný ruch - upozorňujem (najmä autora zámeru), že golfové ihrisko v Bernolákove nie je 9 jamkové.
 - K časti III.4 Súčasný stav životného prostredia vrátane zdravia (str. 29-33) - uvedené údaje o. i. dokladujú, že životné prostredie v obci Bernolákovo je narušené, že Čierna voda patrí medzi najzaťaženejšie toky v povodí Malého Dunaja - žiada sa niektoré údaje spresniť/doložiť disponibilnými údajmi, vrátane údajov RUVZ (hygiena). Nesúhlasím s tým, že „Zaujímavé územie nie je plošne zaťažované hlukom“ (viď str. 33 zámeru) Znova podotýkame, že Bernolákovo síce neleží v CHVO Žitný ostrov, ale je treba rešpektovať vo zvýšenej miere všetky opatrenia vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.
 - K časti IV.1.5 Nároky na dopravu a infraštruktúru (str. 34) a aj k časti IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík (str. 36) - tu sa uvádza, že „Pri výkupe cca 150 ton odpadu za mesiac príde do areálu prevádzky cca 10 nákladných áut, 5-10 osobných áut a 5-10 dodávok - celú túto časť žiadam prepracovať a počty áut privážajúcich a odvážajúcich odpady treba zosúladiť s údajmi o zbieraných odpadoch v množstvách (3000 t/rok +100 ton/rok + 100 ton/rok + 300 ks/rok starých áut = t.j. cca 3500 ton/rok).
 - K časti IV.2.2 Odpadové vody (str. 34) - uvádza sa, že „Spevnené plochy, kde sa budú zbierať staré vozidlá budú vyspádované a dažďová voda bude odvádzaná cez odľučovacie zariadenie do zbernej jímky“ - požadujem bližšie špecifikovať o akú „jímku“ sa vlastne jedná. Zároveň podotýkam, že nakladanie s cca 3500 ton/rok odpadmi na ploche 625 m² si žiada spracovanie schémy - náčrtu rozmiestnenia jednotlivých zariadení v navrhovanej zberni odpadov v Bernolákove - nakoľko plochu 625 m² považujem za nepostačujúcu. Žiadam opakovane spracovať a doložiť HG-posúdenie aj s návrhom opatrení proti únikom nebezpečných látok do podlažia a podzemných vôd.
 - k časti IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík (str. 36) - tvrdenie, že „Zariadenie na zber odpadov nebude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo, ba naopak...“ - žiadam najprv dokladov až vyššie uvedenými absentujúcimi prílohami (hluková a emisná štúdia, HG-posudok, dopravné posúdenie) - a až na základe nich spracovanými reálnymi hodnoteniami.
 - k časti IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu posúdenia (str. 37) - uvádza sa tu, že počas prevádzky sa neočakávajú žiadne negatívne vplyvy na biotopy, scenériu krajiny, vodu, pôdu, horninové prostredie, prvky ÚSES, CHKO a CHVO a biodiverzitu - žiada sa to vydokladovať relevantnými

posúdeniami a údajmi pre konkrétne územie — uvedené tvrdenie spracovateľa zámeru a navrhovateľa je neopodstatnené.

- k časti IV.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu posúdenia (str. 38) - Tab. č. 6 - tabuľka očakávaných vplyvov - žiadame spracovať tabuľku multikriteriálneho hodnotenia, pričom jednotlivé položky žiadame vyhodnotiť napr. v stupnici od -5 do +5. Výsledné hodnotenie potom vyjde ako súčet dielčích hodnôt jednotlivých ukazovateľov.
- k časti IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie (str. 39) — táto časť hodnotím ako nevyhovujúca - žiadam uviesť konkrétne opatrenia pre proces výstavby, prevádzky a opatrenia na monitoring vplyvov na zložky ŽP a zdravie. Odvolávať sa na rozpracovanie opatrení v Prevádzkovom poriadku zariadenia je v kontexte s poslaním procesu EIA jeho nepochopením. Preto opakovane žiadam spracovať kvalifikovanú správu

o hodnotení v intenciách zákona č. 24/2006 Z.z- a doplniť ju údajnú a hodnoteniami, ktoré potvrdia alebo nepotvrdia obavy obyvateľa obce.

- k časti IV.11 Posúdenie očakávaného vývoja, ak by sa navrhovaná činnosť nere realizovala (str. 40) - tu sa uvádza, že v prípade nere realizovania n.č. by priestor kde by sa mohlo zariadenie na zber odpadov zriadiť by chátralo - považujem za neopodstatnené, nakoľko jeho využitie súladné s UPN obce a environmentálnymi požiadavkami nemusí znamenať jeho schátranie, práve naopak. Toto treba komunikovať s obcou Bernolákovo.
- k časti IV.13 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov (str. 40) - túto časť treba zásadným spôsobom prepracovať (aj v kontexte vyššie uvádzaných pripomienok).
- K časti V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu (str. 41) a k časti V.3 Zdôvodnenie optimálneho variantu (str. 41) - zásadný nesúhlas s textom uvedeným v zámere - opakovane žiadam riadne multikriteriálne hodnotenie (tu ponúkam spracovateľovi konzultáciu ako to má vyzeráť, či poskytnutie zámerov od iných spracovateľov).
- K časti VI — Mapová a iná obrazová dokumentácia (str. 41) - túto časť požadujem doplniť v kontexte obsahu správy o hodnotení - jej variantné spracovanie požadujem.

Záver: Na základe uvedených pripomienok žiadam prísl. orgán životného prostredia - OU Senec (odbor starostlivosti o ž.p., úsek posudzovania vplyvov na ž.p.), aby všetky mnou uvedené pripomienky v zisťovacom konaní zohľadnil, aby aj na základe ostatných pripomienok pripravil návrh rozsahu hodnotenia a v rozhodnutí určil, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať.

16. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, pod č. OU-BA-OSZP1-2017/111645/ANJ zo dňa 21.12.2017: Po oboznámení sa s predmetným zámerom navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov - Bernolákovo“, Vám zasielame podľa § 23 odsek 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) nasledovné stanovisko (za orgány ochrany prírody, štátnej vodnej správy a prevencie závažných priemyselných havárií, okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava, uvedené v skrátenom znení):

Orgán ochrany prírody kraja

K predmetnej žiadosti uvádza nasledovné: Navrhovaná činnosť sa nachádza v území, pre ktoré platí prvý stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o

ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona.

Podľa § 68 písm. f) zákona okresný úrad vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach s prvým, druhým a tretím stupňom ochrany. Podľa § 67 písm. f) zákona okresný úrad v sídle kraja vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach so štvrtým a piatym stupňom ochrany. Na vydanie stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti je príslušný Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia.

Orgán štátnej vodnej správy kraja

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska štátnej vodnej správy dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 1 písm. c) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné záväzné stanovisko: Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemáme žiadne pripomienky. Vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasne platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

Záver

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán ochrany prírody kraja konštatuje, že na vydanie stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti je príslušný Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja nie je z hľadiska štátnej vodnej správy dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 1 písm. c) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá žiadne pripomienky.

17. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené dňa 04.12.2017:
K predstavenému dokumentu máme nasledovné pripomienky:

17.1 Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

17.2 Žiadame doplniť dopravno–kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102 (Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách), STN 73 6101 (Projektovanie ciest a diaľnic), Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

17.3 Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.

17.4 Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

17.5 Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

17.6 Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

17.7 V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR

ww.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

17.8 Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona

OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

17.9 Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

17.10 Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

17.11 Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

17.12 Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transportovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implmentacia-smernic-eu/>).

17.13 Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

17.14 Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

17.15 V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

17.16 Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

17.17 Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

17.18 Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

17.19 Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné

povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

17.20 Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

17.21 Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

17.22 Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

17.23 Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

17.24 Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

17.25 Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

17.26 Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z.

17.27 Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

17.28 Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

17.29 Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

17.30 Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

17.31 Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

17.32 Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

17.33 Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

17.34 Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej

kvality príslušného katastrálneho územia.

17.35 Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolených konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber odpadov- Bernolákovo“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber Bernolákovo“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20 písm. a Zákona EIA.

Stanovisko príslušného orgánu:

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Príslušný orgán požiadavkám dotknutej verejnosti na podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov – Bernolákovo“ s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovel. Pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení. Dotknutá verejnosť v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, prijal stanovisko od dotknutej verejnosti. Stanovisko bolo len nečitateľne podpísané, adresa nebola uvedená. Stanovisko je obsahovo totožné s ostatnými stanoviskami dotknutej verejnosti.

Dotknuté orgány, ktoré v zákonnej lehote nezaslali svoje písomné stanoviská , podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa považujú za súhlasné.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov navrhovateľa, TASTA, spol. s r.o., Kopčianska 17/B, 851 01 Bratislava vyzval k navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov – Bernolákovo“ aby predložil doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutej obce a dotknutej verejnosti.

Dňa 09.02.2018 navrhovateľ predložil doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti.

Dňa 2.12.2017 nám bolo na e-mailovú adresu doručené vyjadrenie Združenia domových samospráv k zámeru „Zariadenie na zber odpadov - Bernolákovo“.

Ako navrhovateľ zámeru, predkladám nasledovné stanovisko k vyjadreniu Združenia domových samospráv P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, k predloženému zámeru :

- Predložený zámer je spracovaný podľa § 22 a podľa prílohy č. 9 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.
- Navrhované priestory pre zariadenie na zber odpadov má spol. TASTA s.r.o. Bratislava v prenájme, t. j. akékoľvek zmeny a úpravy sa musia vykonať po dohode s prenajímateľom. Objekty boli postavené v rámci riadneho procesu stavebného konania a na záver boli skolaudované. Upozorňujeme, že ide o existujúci priestor, ktorý je v súčasnosti nevyužívaný !
- Navrhovaná prevádzka je dopravne prístupná zjazdom z cesty I. triedy I/61 Bratislava – Senec samostatnou odbočkou. Navrhovaná prevádzka má spevnený vjazd k navrhovanému areálu zberne. Pozemok, na ktorom sa prevádzka nachádza je spevnený betónovými plochami, je oplotený betónovým oplotením a pletivom a má uzamykateľnú vstupnú železnú bránu.
- Parkovacie miesta nebudú potrebné, nakoľko prenajatý areál disponuje vlastnou parkovacou plochou.
- Dopravná zaťaženosť územia nebude navrhovanými zmenami výrazne dotknutá. Vyhodnotenie dopravnej situácie : Pri výkupe cca 150 ton odpadu za mesiac, príde do areálu prevádzky cca 10 nákladných áut, 5 -10 osobných áut a 5 - 10 dodávok. Tieto autá odpad privezú na výkup. Odvoz odpadu k spracovateľom sa bude uskutočňovať vozidlami odberateľov podľa potreby (cca 2 x za mesiac).
- Priestory zariadenia na zber budú upravené a zabezpečené tak, aby boli dodržané všetky predpisy na celkovú ochranu životného prostredia, vrátane ochrany podzemných a povrchových vôd aby sa zabránilo nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Negatívne vplyvy, vyplývajúce z činnosti prevádzky budú eliminované dodržiavaním technických opatrení (pracovný čas, udržiavanie čistoty a poriadku). Osobitné technické opatrenia na ochranu všetkých zložiek životného prostredia budú podrobne rozpracované v Prevádzkovom poriadku a Havarijnom pláne vypracovanom pre uvedené zariadenie.
- Samotná činnosť – prevádzka zariadenia na zber odpadov bude spĺňať hygienické a technické predpisy platné v SR.

Dňa 1.12.2017 nám bolo na e-mailovú adresu doručené stanovisko Ing. Machalíkovej k zámeru „Zariadenie na zber odpadov - Bernolákovo“.

Ako navrhovateľ zámeru, predkladám nasledovné vyjadrenie k uvedenému stanovisku p. Machalíkovej, k predloženému zámeru :

- Navrhovaná kapacita zariadenia na zber odpadov čo sa týka výkupu batérií a akumulátorov (odpad 16 06 01 a 20 01 33) bude cca 100 ton/rok (podľa požiadaviek obyvateľov a firiem, ktoré sem prinesú tento odpad).
- Odpady 16 06 01 a 20 01 33 budú zbierané do špeciálneho kontajnera určeného na zber uvedených odpadov, aby nedošlo k poškodeniu obalov a k úniku elektrolytu (viď. obr.)



- Po naplnení tohto kontajnera bude tento odpad odvážaný na zhodnotenie.
- Vyzbierané batérie a akumulátory (odpad 16 06 01 a 20 01 33) budú odovzdávané na spracovanie a recykláciu len držiteľovi autorizácie podľa § 89 ods. 1 písm. a) bod 6 zákona o odpadoch.

K stanovisku občanov obce Bernolákovo – j. Marianič, B. Marianičová, M. Marianič, Peter Hanic, Ing. Martina Brunel, PhDr. Mária Kisková, Ing. Jaroslav Vokoun, Ing. Stanislav Tokoš:

Čo sa týka dopracovania dokumentov, o ktoré žiadate uvádzame nasledovné: hluková štúdia, rozptyľová štúdia, dopravná štúdia (hluk, prach a množstvo áut je vzhľadom na blízkosť cesty I. triedy, ktorá je hlavným ťahom na Bratislavu, bude hluk a prah z prevádzky zanedbateľný). Množstvo prechádzajúcich áut sa zvýši vytvorením zberne, vzhľadom na to, že do okolia prichádzajú aj iné autá do prilahlých prevádzok, len nepatrne. Hydrogeologický posudok pre zriadenie zberne druhotných surovín pokladáme za neadekvátnu požiadavku, nakoľko nejde o prevádzku, ktorá by mohla podstatne znečisťovať pôdu a podzemné vody a pri dodržiavaní technologickej disciplíny nemôže prísť k väčšiemu znečisteniu ako na bežných cestách a parkovacích plochách.

V prípade potreby stanovísk správcov cestnej komunikácie budú tieto pre potreby povolenia prevádzky vyžiadané.

Okresný úrad na základe našej odôvodnenej žiadosti upustil od variantného riešenia zámeru.

Prenajímateľ pozemku má právo sám rozhodnúť komu prenajme svoj pozemok a myslíme si, že v uvedenej priemyselnej zóne je využitie týchto priestorov na vytvorenie zberného miesta odpadov vyhovujúce aj pre blízkosť cesty a vhodné úpravy pozemkov (dostatočné oplotenie a zabezpečenie).

Čo sa týka nepresností uvedených v zámere, môžu vychádzať z informácií, ktoré boli uvedené v dostupných dokumentoch ako zdrojoch pri vypracovávaní zámeru.

Po zvážení všetkých pripomienok uvažujeme s možným upustením od zberu a výkupu starých vozidiel a so znížením kapacity vykupovaných odpadov, aby zberňa slúžila predovšetkým pre potreby obce a prilahlého okolia.

Máme záujem o to, aby zberňa slúžila predovšetkým pre potreby obce a žiadnym spôsobom ich neobťažovala. Vybraná lokalita je v priemyselnej oblasti, kde nie sú v blízkosti obytné domy a navrhovaná činnosť by tým nemala negatívne pôsobiť na obyvateľov.

Navrhované množstvá budú upravené nasledovne:

Autobatérie 100 t/ročne

Elektroodpad 50 ton /ročne, šrot 1500 t/ ročne.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU/SC/OSZP/2018/006584 upovedomenie- Gu zo dňa 13.04.2018 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 09:00 do 14:00. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Združenie domových samospráv sa ako účastník správneho konania na základe listu Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2018/006584 upovedomenie-Gu, zo dňa 04. 04. 2018, ktorý mu bol doručený dňa 13. 04. 2018, a ktorým Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom správneho konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, obrátilo na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR - dátum doručenia 16.04.2018, e-mailom zo dňa 13. 04. 2018s požiadavkou o poskytnutie kópie rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia prostredníctvom e-mailu a o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad Senec, obor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-SC-OSZP-2018/006584-upovedomenie-Gu, zo dňa 13. 04. 2018 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku však oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 09:00 do 14:00 v pracovných dňoch. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie Hurbanova 21, 903 01 Senec. Združenie domových samospráv napriek vyššie uvedenému, v lehote stanovenej Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku a v súlade so zásadou hospodárnosti konania a rovnosti procesných práv a povinností všetkých účastníkov konania, do spisu na Okresnom úrade Senec. Odbore starostlivosti o životné prostredie nenahliadlo.

Na základe upovedomenia do spisového materiálu prišli nahliadnuť nasledovné subjekty:
Peter Hanic, Mária Kisková, JUDr. Beata Marianičová

Na základe upovedomenia zaslali nasledovné subjekty svoje stanoviská:

Ing. Jaroslav Vokoun, zo dňa 27.4.2018:

Zatiaľ ste neposkytli vyhodnotenie mojich pripomienok, ktoré som poslal v decembri 2017, kde som uviedol návrhy k predloženému zámeru. Obec Bernolákovo je dlhodobo environmentálne zaťažovaná. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v zastavanom území, čo spôsobí ďalšiu záťaž obyvateľstva v dôsledku prevádzkovania navrhovanej činnosti. Odpady v kategórii N (nebezpečný odpad) nemajú mať miesto v obci Bernolákovo. Odpady v kategórii N musia byť riešené v lokalitách, ktoré nie sú v intraviláne. Namietam voči tomu, že navrhovateľ chce v uvedenej lokalite zbierať odpady nielen z obce Bernolákovo, ale zväžat' ich sem aj z okolia. Predložený zámer vo veľkej časti opisuje atlasové údaje a ročenky, chýbajú konkrétne a aktuálne údaje za vlastné riešené územie. Pre udržateľný rozvoj a kvalitu života obci Bernolákovo je prijateľný nulový variant, aby sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Žiadam, aby všetky relevantné podklady k rozhodnutiu boli zverejňované na enviroportal v podobe, ako to bolo zahájené 24.11.2017. Dúfam, orgán životného prostredia – OÚ Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na ŽP bude chrániť záujmy životného prostredia a nedovolí ďalšie zvyšovanie záťaže ŽP v Bernolákove. Privítal by som, keby Vaša inštitúcia prezentovala, ako sa zlepšujú parametre ŽP v obci Bernolákovo a jej chotári a ako k tomu prispievate svojou činnosťou.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Stanoviská doručené k zámeru sú podkladom rozhodnutia. Príslušný orgán požiadavkám dotknutej verejnosti na podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov – Bernolákovo“ s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovel. Pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutej verejnosti budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, pod č. ORHZ-PK2-2018/000967-2 zo dňa 24.04.2018: z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Obec Bernolákovo, pod č. Cz/2681/2018 zo dňa 30.04.2018: zaslala svoje pripomienky, ktoré sú totožné s pripomienkami zo dňa **pod č. Cz/7047/2017 zo dňa 21.12.2017**
Pripomienky uvedené v stanovisku sú totožné s pripomienkami, ktoré boli zaslané k zámeru pod č. Cz/7047/2017 zo dňa 21.12.2017, viď bod č. 1 tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, pod č. OU-SC-OSZP-2018/009886-Ry-197 zo dňa 09.05.2018: Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako príslušný orgán štátnej správy preskúmal predložený zámer a doporučuje predložený zámer **neposudzovať** podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu že budú splnené nasledovné podmienky:

- budú dodržané ustanovenia zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
- budú dodržané ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí a zohľadnené stanoviská ich správcov,
- dodržať ustanovenia § 39, vodného zákona a vyhlášku 100/2005 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými - znečisťujúcimi látkami a náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd,
- plánovaná investícia podlieha vydaniu súhlasu podľa § 27, ods. 1) písm. c) vodného zákona - súhlas orgánu štátnej vodnej správy na činnosť ktorá môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd,
- žiadame aby znečisťujúce látky boli umiestnené len vo vnútri zastrešeného objektu aby nedošlo ku kontaktu s vodou z povrchového odtoku,
- zrealizovať a riadne prevádzkovať účinné kontrolné systémy na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok, aby bola zabezpečená všestranná ochrana podzemných vôd,
- žiadame aby sa všetky činnosti dôsledne vykonávali len v hale, prípadne na spevnených plochách, tak aby bola zabezpečená všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd,
- urobiť potrebné opatrenia, aby pri zaobchádzaní s nimi nevníkli do povrchových vôd alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu, najmä:
- aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku týchto znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných vôd alebo do stokovej siete a aby sa tým zabránilo ich nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo s vodou z povrchového odtoku,
- používať len také zariadenia, technologické postupy alebo iné spôsoby zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami, ktoré sú vhodné aj z hľadiska ochrany vôd,
- zabezpečovať prevádzku a zariadení zamestnancami oboznámenými s osobitnými predpismi, bezpečnostnými predpismi a s podmienkami určenými na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami z hľadiska ochrany vôd,
- ten, kto pravidelne zaobchádza v rámci výrobného procesu alebo inej činnosti s tuhými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 t alebo s kvapalnými znečisťujúcimi

látkami v množstve väčšom ako 1 m³ alebo zaobchádza s tuhými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 t alebo s kvapalnými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 m³, je povinný okrem vyššie uvedených opatrení aj zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (ďalej len "havarijný plán"), predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy na schválenie a oboznámiť s ním zamestnancov.

- ďalej upozorňujeme na skutočnosť, že vody z povrchového odtoku odtekajúce z územia kde sa predpokladá že môžu obsahovať látky ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu podzemnej vody je možné vypúšťať do podzemných vôd nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení– žiadame aby vody z povrchového odtoku boli odvádzané do záchytných nádrží a následne vyvážané. Ku kolaudácii predložiť skúšky vodotesnosti záchytných nádrží a následne skúšky vodotesnosti predkladať v pravidelných intervaloch min. 1 x ročne.

Pripomienky uvedené v stanovisku budú prerokované a zapracované do rozsahu hodnotenia a následne vyhodnotené v správe o hodnotení.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Vplyvy na rastlinstvo, živočíšstvo a chránené územia

V území, v ktorom sa plánuje realizácia navrhovanej činnosti platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Záujmové územie sa nenachádza v chránenom území a ani v ochrannom pásme chránených území podľa zák. č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny ani v ochrannom pásme vodných zdrojov podľa zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách. Nachádza sa mimo navrhovaných území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy chránených území. Preto navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany a taktiež na osobitne chránené územia. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny v záujmovom území a jeho okolí.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie

Realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne žiadny nový stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia. Prepravovaním odpadov z/do areálu sa predpokladá zvýšenie prašnosti a emisií v ovzduší v rámci obytnej zóny. Navrhovateľ bude povinný podložiť potrebné merania, resp. štúdie, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti vrátane prepravy predmetných odpadov nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na ovzdušie.

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Plochy areálu, kde sa navrhuje prevádzkovanie daného zariadenia, sú spevnené a vybetónované. Dažd'ová voda bude odvádzaná cez odľučovacie zariadenie do zbernej jímky. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych vodohospodárskych chránených oblastí ani do pásiem hygienickej ochrany v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. K predmetnému zámeru bolo doručené stanovisko orgánu štátnej vodnej správy, ktorý k navrhovanej činnosti z hľadiska hydrogeologických a hydrologických pomerov v území nemal žiadne pripomienky.

Vplyv na pôdu

Pozemok v dotknutom území je charakterizovaný ako zastavané plochy a nádvorcia. Pre realizáciou navrhovanej činnosti teda nebude potrebný záber poľnohospodárskych a lesných pozemkov.

Vplyv na obyvateľstvo

Prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšenie prejazdov vozidiel v dotknutej lokalite, taktiež dôjde k zvýšeniu hlučnosti a prašnosti, čím by boli dotknutý najmä obyvatelia. Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení podložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí nadmerné zhoršenie faktorov životného prostredia v okolitej zástavbe.

Porovnanie súladu s územnoplánovacou dokumentáciou

Zo stanoviska dotknutej obce nie je jasné, či daná navrhovaná činnosť, ktorej účelom je okrem zberu odpadov aj jeho úprava je v súlade s ÚPN. Navrhovateľ by mal preukázať, že dané zariadenie, kde sa má uskutočňovať aj úprava odpadov je v súlade ÚPN.

Záver

Okresný úrad Senec, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru. Zbral do úvahy skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

Príslušný orgán taktiež vychádzal z doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Navrhovanú činnosť požadovali posudzovať obec Bernolákovo, všetka dotknutá verejnosť – vzhľadom na predpokladané zvyšovanie intenzity dopravy v riešenom území, ovplyvnenie pohody života, zvýšenie prašnosti, hluku a exhalátov z dopravy a ďalšie vplyvy súvisiace s prevádzkou navrhovanej činnosti. Ostatné oslovené orgány nepožadovali posudzovať, v stanoviskách vyjadrili požiadavky, ktoré by bolo možné zapracovať do ďalších stupňov povoľovacieho procesu. Na základe argumentov a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách, doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní a miesta vykonávania navrhovanej činnosti, príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a uvedené vplyvy budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorej rozsah bude určený v spolupráci s rezortným a povoľujúcim orgánom.

Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona o posudzovaní.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>).

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Príloha:
Rozdeľovník

Ing. Beáta Adameová
vedúca odboru

Príloha - Rozdeľovník:

Rozhodnutie č. OU-SC-OSZP- 2018/01351 – Gu (2017/015605) sa doručuje:

Účastníci konania:

1. TASTA spol. s.r.o., Kopčianska 17/B, 851 01 Bratislava
2. Ing. Martina Brunel, Potočná 29, 900 27 Bernolákovo
3. PhDr. Mária Kisková, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo
4. Peter Hanic, Poľovnícka 43, 900 27 Bernolákovo
5. Ing. Machalíková Mária Csc, Chrobáková 2, 841 02 Bratislava
6. Jozef Marianič, Čerešňová 8, 900 27 Bernolákovo
7. JUDr. Beata Marianičová, Čerešňová 8, 900 27 Bernolákovo
8. Mgr. Martin Marianič, Kukučínova 21, 900 27 Bernolákovo
9. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka
10. Ing. Jaroslav Vokoun, Jesenského 8, 900 27 Bernolákovo
11. Ing. Stanislav Tokoš, Železničná 59, 900 27 Bernolákovo

Na vedomie:

12. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
13. Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo
14. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
15. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
16. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
17. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
18. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
19. Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
20. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
21. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
22. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
23. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
24. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
25. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
26. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok